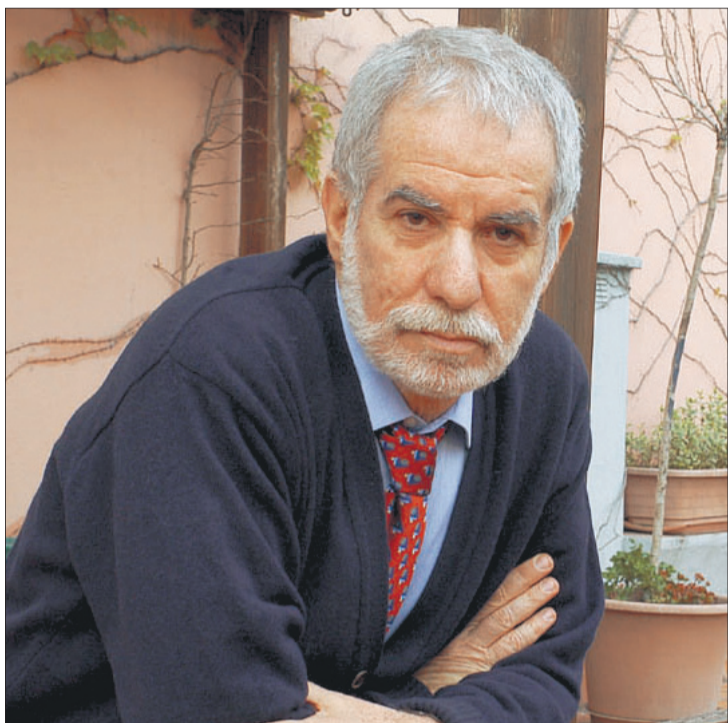


## CASO AMIA



REIVINDICACION. El fiscal reconoció que se equivocó en el primer juicio sobre el texto de Eliashev.



CEDOC PERFIL

NISMAN Y LA REVELACION DE ESTE DIARIO

## El fiscal ahora se arrepiente de no haberle creído a Eliashev

En 2011, PERFIL reveló que existían negociaciones secretas entre Argentina e Irán. ¿Qué dijo el fiscal cuando accedió al artículo?

**HERNAN DOBRY**  
Luego de denunciar a Cristina Kirchner y a Héctor Timerman por “encubrir” a los iraníes en el atentado a la AMIA, el fiscal Alberto Nisman reconoció en una entrevista con el canal TN que no había tomado “en serio a Pepe Eliashev” cuando, cuatro años atrás, reveló a través de las páginas de PERFIL las negociaciones secretas entre Buenos Aires y Teherán. “Hoy obviamente me tengo que arrepentir. Uno a veces comete errores”, dijo el fiscal. Curiosamente, uno de los primeros en conocer antes de su publicación el artículo de Eliashev fue el propio Nisman, durante una entrevista que mantuvo con este diario el 26 de marzo de 2011. En ese momento descalificó las revelaciones que estaban a punto de publicarse sobre el acuerdo entre Irán y la Argentina.

Un cambio abismal separa aquellas primeras frases de las opiniones actuales. A continuación, las respuestas de Nisman a PERFIL en 2011 cuando accedió al artículo por primera vez:

—¿Qué opina sobre la denuncia de Eliashev?

—El hecho y la nota me parecen absolutamente descabellados, absurdos y, además, de imposible cumplimiento. Hacía tiempo que no leía algo tan disparatado. Todo surge de un cable de la Cancillería iraní y tengo leído y conozco

sus respuestas en la causa, tanto que por sus posturas no resultan creíbles en nada de lo que hacen y mucho menos en lo que dicen. Es todo muy poco serio.

—¿Por qué?

—Realmente, me parece algo que no tiene ni ton ni son porque estoy convencido de que el gobierno argentino no piensa nada de eso. Es absolutamente falso que está detrás de esto, porque me consta y por todo lo que ha hecho. Es de locos, no tiene ningún tipo de lógica.

—Pero eso dicen los cables secretos de la Cancillería iraní.

—Puede existir ese docu-



COINCIDENCIA. El adelanto de Eliashev, cuatro años atrás.

mento, porque piensan que todo eso forma parte de una negociación política, varias veces me lo sugirieron, incluso con otros gobiernos argentinos: si el presidente de Irán da una orden y el nuestro otra. Me lo han dicho públicamente en las reuniones de Interpol y se lo han expresado al secretario general, y así les ha ido, desastrosamente, en los planteos que han tenido. Creen que todo se maneja como lo hace su gobierno teocrático, donde el líder espiritual dice algo y todo el mundo obedece.

—¿Qué les respondió?

—Que era imposible, porque el Poder Judicial se maneja por unos carriles, el Ejecutivo por otros y la investigación es independiente, totalmente ajena al Ejecutivo, más allá de lo que el Gobierno ha hecho, y mucho, en este caso, reclamando las extradiciones y el juicio en un tercer país. Es casi imposible bajar el perfil público de una causa como la de AMIA. No se puede. ¿Usted cree que con los familiares, con las instituciones, se puede dejar de lado? Es algo imposible.

**Presente.** La Argentina anunció luego el acuerdo con Irán. Las negociaciones comenzaron a salir a la luz. Esta semana, Nisman presentó una denuncia que, en sus rasgos centrales, coincide con lo publicado por Eliashev. ■

## Je suis Pepe



JAVIER CALVO

Ahora que de repente el fiscal Alberto Nisman quiere meter presa hasta a la Presidenta por encubrimiento en el caso AMIA, muchos se acuerdan de Pepe Eliashev. Pero pocos resisten el repaso del archivo, en este tema al menos.

En la mitad de la última semana de marzo de 2011 me llamaba Pepe, algo inhabitual en él. “Tengo algo muy importante para publicar, un título de tapa”, dijo. “¿No lo querés incluir en tu columna dominical?”, pregunté. “No, es un tema muy importante y necesito mucho espacio”, respondió, lacónico. Obviamente, tampoco me quiso decir el tema.

Si en ningún otro intercambio, me envié su extensa nota al mediodía del viernes 25 de marzo. La leí primero con atención, luego con asombro. Lo llamé. “Esto es gravísimo.

¿Tenés algún documento que podamos replicar? Porque te van a salir a desmentir”. “No. Ahí doy información precisa y pongo en juego mi nombre y mi trayectoria”.

Decidimos hacer el título principal de tapa y la apertura del diario del sábado 26 con la nota de Pepe. La seguimos al día siguiente y él retomó la cuestión el sábado 2 de abril.

Lamentablemente, la revelación de Pepe en PERFIL causó menos impacto del que imaginábamos y merecía.

El ex periodista y canciller Héctor Timerman hizo lo de costumbre. No sólo negó la precisa información publicada sino que, sobre todo, cargó contra su autor, al que (des) calificó como “pseudoperiodista”.

El propio fiscal Nisman subestimó la investigación de Pepe, al que llamó *pour*

la *gallerie* a que declarara en la fiscalía, un hecho que dejó a Eliashev con un sabor amargo: no se sintió escuchado. De hecho, como se muestra en esta misma edición de PERFIL, Nisman mostró en ese entonces un descreimiento total de lo publicado por este diario. Justo

es decir también que, en estos días de luces y raids mediáticos, el fiscal confesó que se equivocó en no creerle a Pepe.

Tampoco las entidades representativas de la comunidad judía en Argentina tomaron la cuestión con seriedad. En algunos casos, varios de sus dirigentes estaban demasiado

pendientes de sus oscilantes relaciones con el Gobierno. Otros, de las internas dentro de esas organizaciones. Más de uno, nunca públicamente, hasta se animaron a achacarle a la investigación de Pepe intencionalidad de favorecer a determinado grupo comunitario.

Sin embargo, lo que más le dolió a Pepe fue la casi total invisibilidad que le otorgaron sus colegas. De los medios oficialistas, recibió sólo ataques personales, que buscaron limar su credibilidad. De los críticos al Gobierno, apenas alguna mención minúscula. Claro, aún no había llegado con su tradicional *Esto que pasa* a Mitre, lo que lo excluía de la potente propaladora radial, gráfica, televisiva y digital del Grupo Clarín.

Intuyo que ahora tendría una mueca irónica al leer sobre las novedades de “su” tema. Y, exigente como era con los estándares profesionales, se disgustaría un poco con algunas reivindicaciones hipócritas. También, con ciertos profesionales que deberían explicar sus vínculos con la ex SIDE y el rol que tuvieron en la escandalosa e inconducente investigación del peor atentado terrorista de la historia argentina. ■



PRIMICIA. Tapa de PERFIL del 26 de marzo de 2011, con la nota de Pepe.